

84

Consideraciones Licitación abreviada 218/2020

De : fdelpino@[redacted]@grupogamma.com.uy

vie., 18 de sept. de 2020 17:09

Asunto : Consideraciones Licitación abreviada 218/2020

📎 2 ficheros adjuntos

Para : compras dorrego <compras.dorrego@asse.com.uy>

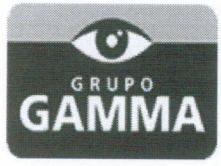








Buenas tardes:

Se adjuntan consideraciones.

Saludos,

Fabián Delpino,
Departamento comercial.

--

	 [redacted]	 Sistemas de Seguridad Electrónica	 Seguridad Física	 Custodia y Protección de Valores
	 [redacted]			
	 [redacted]			
	 [redacted]			
	 [redacted]			

📎 **Consideraciones.pdf**
1 MB



Montevideo, 18 de Septiembre de 2020.

Suma: Se realizan consideraciones.

Estimados:

Administración de servicios de salud del estado
Laboratorio Químico industrial Francisco Dorrego

Referencia: Licitación abreviada N° 218/2020

Ernesto Larrosa García, titular de la cédula de identidad N° 2.009.402-1, en nombre y representación de **CONTROL MONITOR SYSTEMS S.A –GRUPO GAMMA**, RUT 214149680018, constituyendo domicilio a todos los efectos en la calle Cerro Largo 1776, de la ciudad de Montevideo, teléfono 28444333; correo electrónico seguridadfisica@grupogamma.com.uy, me presento y **DIGO**:

Que vengo a realizar consideraciones a las “aclaramientos” formuladas por ROLI S.A, de acuerdo a las consideraciones de hecho y fundamentos de derecho que paso a exponer:

CONSIDERACIONES

- 1.- El día 18 de Septiembre, **ROLI S.A** realiza “aclaramientos” a las observaciones realizadas por CONTROL MONITOR SYSTEMS S.A.
- 2.- En dichas “aclaramientos” **afirma y reconoce que en su oferta limitó la garantía requerida por el pliego**, aunque aduce que se trató “de un error”.



3.- Cada oferente tiene la carga de verificar hasta el momento de la apertura de las ofertas que su propuesta cumpla con todos los requisitos sustanciales del pliego de condiciones particulares. Por ende, no es de recibo subsanar los apartamientos a requisitos sustanciales luego de realizada la oferta. Permitir enmendar dichos apartamientos conllevaría inexorablemente a que se vulnere el principio de igualdad en el proceso licitatorio.

4.- El art. 65 inc.6 del TOCAF dispone claramente: "Se consideran apartamientos sustanciales aquellos que no pueden subsanarse sin alterar materialmente la igualdad de los oferentes."

4.- La realidad es que el oferente incumplió con un requisito sustancial del pliego (reconocido por el mismo), que apareja sin lugar a dudas el rechazo de plano de su propuesta.

5.- Si bien ROLI S.A pretende darle naturaleza de aclaración al escrito presentado, es claro a todas luces que su objetivo es por vía indirecta cambiar la oferta, y así subsanar su error. Lo cual es contrario a derecho.

PETITORIO

Por lo expuesto, a la Comisión Asesora de Adjudicaciones solicito:

- 1.- Me tenga por presentada y por realizadas las consideraciones.
- 2.- Se rechace "in limine" la propuesta de ROLI S.A.


Ernesto Larrosa
Director